



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES DEL SUR

Documento de Trabajo Proyecto Unidad Ejecutora
“Inclusión social: innovaciones y políticas públicas. Un análisis regional”
Nº 4

Vulnerabilidad y Gobierno Abierto: relevamiento para la ciudad de Bahía Blanca

Autores:

Sebastián Linares Lejarraga

María Verónica Alderete

01/12/2017

INTRODUCCIÓN

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sustentable plantea ciertos objetivos de desarrollo (SDG) cuyo cumplimiento en todos los países será extremadamente difícil en ausencia de instituciones efectivas, transparentes e inclusivas (UN, 2016). Tal como indican las Naciones Unidas (2016), los gobiernos son los responsables de implementar políticas y medidas para crear resiliencia y ayudar a los más afectados por los impactos en la consecución de los Objetivos del Desarrollo Sustentable. Las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) son utilizadas cada vez en mayor medida por los gobiernos para enfrentar los desastres y otras crisis. Al mismo tiempo, el desarrollo de las TIC ha agregado una nueva dimensión de vulnerabilidad.

La difusión de las TIC tiene gran potencial para acelerar el progreso humano, para estrechar la brecha digital y desarrollar las sociedades del conocimiento. La provisión de datos y servicios online puede contribuir a reducir la desigualdad con datos sobre nutrición, localización de centros o unidades sanitarias, mapas sobre localización geográfica de plagas como el dengue o zica, información sobre sociedades de fomentos, etc. Un mapa digital del delito o de los accidentes de tránsito permite tomar medidas que benefician a grupos más desventajados (residentes en barrios marginales, peatones).

Por otro lado, se busca que los gobiernos busquen nuevas formas de garantizar buenos estándares y salvaguardas en los servicios públicos en línea, como la salud digital, al mismo tiempo que se trabaja estrechamente con el sector privado. Por lo tanto, en la sociedad de la información, es importante avanzar hacia un enfoque en el que las preocupaciones sobre la construcción de resiliencia, el desarrollo sostenible y el no dejar a nadie atrás estén incorporadas en el desarrollo del gobierno electrónico.

El análisis que vincule vulnerabilidad y gobierno abierto está claro que debe tener en cuenta el grado de acceso y uso a las TIC que posee la población. La disponibilidad de datos abiertos, si bien es esencial, de nada sirve si quedan excluidos del acceso y uso de las TIC los sectores más vulnerables de la población. Por ese motivo, aquellos sectores donde la brecha digital sea más pronunciada tanto en términos de acceso como de uso, están en desventaja y en condiciones de vulnerabilidad, al no poder explotar las potenciales ventajas.

Antecedentes de Gobierno Abierto en Bahía Blanca

Gobierno abierto es un concepto que hace referencia a la transparencia en los datos de gobierno y la apertura del gobierno a la participación ciudadana. Así como se entiende que una democracia no existiría sin libertad de expresión y libertad de crítica al gobierno, por

derivación de ello se concibe que la libertad de expresión no tendría ningún valor si las personas no tuvieran acceso a la información sobre el desempeño del gobierno en sus diferentes competencias (composición, presupuesto asignado, gasto, procedimientos de contratación, auditorías). El principio básico es que, sin perjuicio del respeto al derecho a la intimidad, la información sobre lo que hace el gobierno debería ser de todos, y todos los residentes permanentes deberían tener acceso a los datos gubernamentales más relevantes. Ahora bien, el alcance, modo y forma en que los gobiernos publican esos datos puede variar significativamente. Una de los objetivos fundamentales en nuestra investigación es el de ver cómo la transparencia de ciertos datos puede ser usada por los municipios para tomar medidas eficaces contra flagelos o situaciones que afectan a grupos vulnerables y más desventajados.

Bahía Blanca ha sido pionera en la región y en el país en materia de gobierno abierto. Es una de las primeras ciudades del país que inició un camino hacia la apertura de datos de gobierno, desde el año 2000¹, con la sanción de una ordenanza que ordenó abrir los datos a la ciudadanía de todas las órdenes de compra del Municipio. A esto se le sumó la disponibilidad de acceso, a quien lo solicitara, de las declaraciones juradas de los funcionarios de gobierno. Si bien los grados de apertura han variado a lo largo de los años con las diferentes gestiones, es algo que se mantuvo como una tradición. Con la gestión de Cristian Breitenstein (2006-2011), se inició la digitalización de algunas compras municipales y la publicación del recibo de haberes del intendente. Esta adaptación a los cambios tecnológicos fue aprovechada por un ciudadano bahiense, quien en 2010 desarrolla la plataforma Gasto Público Bahiense (GPB), facilitando la comprensión de la información. Durante la gestión de Bevilacqua (2011-2015) se intensificó la transparencia, al ordenarse la publicación de las compras “en tiempo real”, medida que resultó ser pionera en el todo el país. Hay que destacar también que desde el año 2002 rige la Ordenanza nº 12.031, mediante la cual se crea el sistema de Presupuesto Participativo, a través de la cual se habilita a la ciudadanía a participar en la toma de decisiones sobre los recursos y gastos de un porcentaje del Presupuesto Municipal, siempre que el gobierno lo habilite. En ese sentido, en el año 2017, bajo el gobierno de Héctor Gay (intendente en funciones, 2016-2020), se implementó una especie de presupuesto participativo en 6 delegaciones de la ciudad, a través de asambleas barriales, en las cuales se podían presentar proyectos de inversión pública que eran tomadas en cuenta por el gobierno a la hora de configurar el presupuesto. Asimismo, el gobierno de Héctor Gay impulsó un proceso colaborativo de elaboración de un proyecto de ordenanza de acceso a la información pública,

¹ la Ordenanza 11.162/2000, bajo la intendencia de Jaime Linares (1991-2003).

que está siendo debatido en el seno del Concejo Deliberante. En otro orden, Bahía Blanca fue la primera ciudad en aplicar la tecnología blockchain para fortalecer la transparencia de gobierno, a través de una prueba piloto en la asignación de los subsidios del Fondo Municipal de las Artes, lo que además constituye un claro ejemplo de innovación en la administración pública. Bahía Blanca es la primera ciudad de Latinoamérica en experimentar con esta tecnología, permaneciendo así a la vanguardia de los municipios más transparentes del país.

Hipótesis de Trabajo

Nuestro análisis busca recoger datos sobre cómo diferentes factores sociológicos (género, edad, educación) afecta la predisposición individual a informarse de la gestión de gobierno y a demandar datos gubernamentales. Trabajamos teniendo en consideración la hipótesis ya clásica de ciencia política según la cual los sectores de la sociedad más educados son los más activos políticamente (votan más, participan más), pero intentamos evaluar si la misma se verifica en la dimensión de transparencia pasiva, es decir, si existe una relación entre vulnerabilidad y, por así decirlo, activismo en la demanda de información gubernamental. Al mismo tiempo, nos interesa evaluar objetivamente la transparencia activa del gobierno, para lo cual vamos a elaborar un índice comparado de transparencia proactiva en portales de internet.

Técnicas de recogimiento de datos y metodología:

En el área de gobierno abierto del Proyecto Unidad Ejecutora emplearemos dos técnicas de recogimiento de datos: a) la construcción de un índice de transparencia municipal a través de la observación directa de portales online de gobiernos municipales, y b) la realización de una encuesta.

a) Construcción de índice de transparencia municipal

El objetivo es el de comparar el desempeño del gobierno de Bahía Blanca en materia de transparencia con el resto de ciudades capitales de provincia. Para ello hemos elaborado un índice de transparencia municipal tomando como base el trabajo de Helen Darbshire: Proactive Transparency: The Future of the Right to Information (World Bank Institute, 2010) en el que se consignan una serie de contenidos que según varias organizaciones internacionales se consideran buenas prácticas de transparencia proactiva. El listado de contenidos configura algo así como un estándar maximalista sobre un buen desempeño en materia de transparencia proactiva para los gobiernos, y está dividido en ocho apartados: información institucional básica, acceso a leyes y normativas, presupuesto, declaraciones juradas, contrataciones,

sistema digital de peticiones e información sobre el derecho de acceso a la información, agenda pública, auditorías, subsidios. El procedimiento consiste en observar los portales de gobierno municipal en todas las capitales y ver en qué medida un ciudadano cualquiera puede acceder a estos contenidos y si los mismos están debidamente actualizados. Se trata de empezar con las capitales para después extenderlo a ciudades de más de 200.000 mil habitantes con la finalidad de comparar el desempeño de Bahía Blanca.

b) Encuesta

Recientemente, varios organismos internacionales y de distintos países han lanzado encuestas para capturar información sobre los temas de datos abiertos, gobierno abierto y transparencia, conceptos que se encuentran íntimamente relacionados. Damos una referencia de las mismas en el anexo de este documento. En base a las fuentes nacionales e internacionales reseñadas, hemos seleccionado las siguientes preguntas.

1. Durante el último año, alguna vez participó en alguna actividad política?

- SI
- No
- No sabe

1.1) En caso afirmativo, en qué tipo de actividad política participó (respuesta múltiple):

- Participó de algún debate
- Se unió a un grupo de interés o de presión
- Participó de una encuesta política
- Participó de una reunión política
- Participó de alguna campaña política
- Firmó una petición
- Participó de algún foro blog online
- Otro.....

2. ¿Cuáles de las siguientes afirmaciones cree usted que significa gobierno abierto? (Para cada opción indicar SI, NO, No sabe)

- Funcionarios públicos honestos
- El gobierno y la administración pública abren los datos e información a la ciudadanía
- Toda la sociedad abre sus datos e información

- Los datos públicos son de libre acceso y pueden utilizarse posteriormente.
- Los datos públicos están disponibles en formato digital o impreso.
- Que el gobierno está abierto al mundo
- Participación de los ciudadanos en el control de la gestión del gobierno.
- Participación de los ciudadanos en la creación de políticas públicas.
- Cualquier persona tiene derecho a pedir información al gobierno y que esta información sea completa y esté disponible en un periodo de tiempo razonable
- Que exista una oficina de anticorrupción

Para los fines de esta encuesta, definimos Gobierno abierto como el tipo de gobierno que da poder a la ciudadanía mediante la apertura de los datos de gobierno de carácter público y la participación y colaboración de los ciudadanos en la toma de decisiones.

3) Sabía usted que tiene derecho a acceder a datos abiertos del gobierno?

- SI
- No
- No sabe

4) Durante los últimos 12 meses, alguna vez pidió algún tipo de datos abiertos a la Municipalidad?

- SI
- NO (ir pregunta 5)

4.1) En Caso afirmativo, de qué forma pidió los datos? (opción múltiple)

- En persona, dirigiéndose a la oficina correspondiente
- A través de internet (en forma online), mandando un mail a la institución correspondiente.
- A través de internet (en forma online), usando la página o sitio web de la institución.
Por correo postal.

4.2) Qué tipo de información solicitó?.....

4.3) Recibió la información solicitada?

- SI
- No

- No sabe

4.4) Según su experiencia, la información recibida fue (una opción):

- Completa
- Parcialmente completa
- Incompleta

4.5) Según su experiencia, el tiempo de respuesta fue (una opción):

Inmediato

- De corto plazo
- De mediano plazo
- De largo plazo

5) En caso negativo, por qué motivo no pidió la información? (respuesta múltiple)

- Falta de tiempo
- Burocracia
- Desconfianza en el sistema online
- Falta de conocimiento en el uso del portal online
- Falta de interés
- Otros....

6) ¿Ha visitado la página web de la Municipalidad, descargado datos del gobierno o usado datos abiertos del Gobierno en los últimos 12 meses? (respuesta múltiple)

- Sí, he visitado la página web para obtener información.
- Sí, he visitado la página web para realizar un trámite.
- Sí, he descargado datos del gobierno de una página web de datos abiertos
- Sí, he usado datos abiertos del Gobierno (por ejemplo para investigar, crear aplicaciones móviles, tomar decisiones).
- No, pero conozco la página web de la Municipalidad.
 - No, pero conozco la iniciativa de datos abiertos del Gobierno y sus posibles usos.
 - Ninguna de las anteriores
 - No lo sé

6.1) En caso afirmativo, ¿está Ud. satisfecho con la página web de la Municipalidad? Elegir una respuesta para cada línea. (1: sumamente de acuerdo; 2: en desacuerdo; 3: ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: de acuerdo; 5: sumamente de acuerdo; 6: no lo sé)

- En la página web puede encontrar fácilmente lo que busco
- La página web es fácil de usar
- La próxima vez, en una situación similar, visitaré la página web de la municipalidad otra vez.
- Creo que es placentero usar la página web
- Me llevó poco esfuerzo lograr mi objetivo a través de la página web.

7) ¿Hasta qué punto está usted de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Elegir una respuesta para cada línea. (1: sumamente de acuerdo; 2: en desacuerdo; 3: ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: de acuerdo; 5: sumamente de acuerdo; 6: no lo sé)

- Los datos abiertos del Gobierno en mi país son suficientes.
- Es fácil acceder a los datos abiertos del Gobierno en mi país.
- Es fácil usar y volver a usar los datos abiertos del Gobierno en mi país
- Las aplicaciones móviles creadas mediante el uso de los datos abiertos del Gobierno en mi país tienen un efecto positivo en la vida de las personas
- Los datos abiertos del Gobierno me ayudan a la hora de tomar decisiones diarias, p. ej. la monitorización del medio ambiente o los horarios de llegadas de autobuses/camiones

8) El año pasado, alguno de los miembros de su hogar trató de obtener datos abiertos de algunas de las siguientes instituciones públicas? (respuesta múltiple)

- Sociedad de Fomento
- Empresa de electricidad
- Empresa de agua
- Departamento u oficina de tránsito
- Servicios judiciales
- AFIP
- Policía
- Registro civil
- Educación Pública
- Salud Pública

9) El año pasado, alguno de los miembros de su hogar trató de obtener servicios de las siguientes instituciones públicas? (Para cada opción indicar SI, NO, NO SABE)

- Sociedad de Fomento
- Empresa de electricidad
- Empresa de agua
- Departamento u oficina de tránsito
- Servicios judiciales
- AFIP
- Policía
- Registro civil
- Educación Pública
- Salud Pública

9.1) En caso afirmativo, a través de qué medio pidió el servicio? (opción múltiple)

- En persona, dirigiéndose a la oficina correspondiente
- A través de internet (en forma online), mandando un mail a la institución correspondiente.
- A través de internet (en forma online), usando la página o sitio web de la institución.
- Por correo postal.

9.2) En caso afirmativo, alguna vez se le pidió pagar una comisión/coima por acceder a algún servicio público?

- Si
- No
- No sabe

ANEXO: FUENTES NACIONALES E INTERNACIONALES

Fuentes Internacionales

a) Open Government Partnership

Open Government Partnership (OGP) o Alianza para el Gobierno Abierto es una organización multilateral creada en Septiembre de 2011. La misma ha sido conformada por un grupo de 8 países (Brasil, Estados Unidos, Filipinas, Indonesia, México, Noruega, Reino Unido y

Sudáfrica). Hasta el momento el OGP está vinculado con más de 70 países. Cada uno de los gobiernos participantes de la Alianza construye su Plan de Acción con la Sociedad Civil de forma colectiva. El objetivo principal de la OGP es fomentar una cultura de Gobierno Abierto para generar empoderamiento a los ciudadanos, brindar resultados y promover los ideales de la apertura y la participación del Siglo XXI. Los desafíos del OGP se basan en los principios de transparencia, compromiso y participación ciudadana, y tecnología e innovación. Argentina forma parte de la OGP desde el año 2013 y actualmente está trabajando en el III Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto.

Recientemente, ha lanzado una encuesta sobre gobierno abierto:

https://es.scribd.com/document/106550007/OGP-Survey-Summary#close_user_settings_menu

A través de la misma, pretende capturar si la sociedad civil está preparada para ser parte de las políticas de gobierno abierto. En los últimos dos meses ha lanzado la encuesta a más de 100 persona alrededor del mundo con foco en el gobierno abierto del país.

Las preguntas de nuestro trabajo se focalizan en el municipio por eso se adaptaron. Entre las preguntas de interés para nuestra investigación se rescatan:

- 1) Si el encuestado ha estado expuesto a los principios de gobierno abierto:
 - No / contacto limitado_ recientemente ha comenzado a involucrarse.
 - De forma moderada. Un familiar conoce los principios o mecanismos básicos
 - Ha participado activamente- formando parte de alguna coalición o plan de acción
- 2) Cuál ha sido su experiencia en procesos de consulta ciudadana o OGP? Pregunta abierta
- 3) Sabe si el municipio ha realizado algún plan de acción en el tema
- 4) Cómo calificarías el proceso de consulta ciudadana en Bahía Blanca? De 1 a 5 (de excelente a no existe)
- 5) Cuáles son los desafíos y las oportunidades que observa en el tema durante el próximo año?

b) Encuesta E-gobierno de la ONU

Esta encuesta es el producto del trabajo de las Naciones Unidas, de tres departamentos: Departamento de cuestiones económicas y sociales, División para la Administración Pública y la Administración del Desarrollo en conjunto con varios expertos externos e investigadores. Se desarrolla desde el año 2001 y tiene en cuenta tres dimensiones: la infraestructura en telecomunicaciones, la habilidad de los recursos humanos para promover y usar las TIC y la

disponibilidad de servicios y contenido online. Las dos primeras dimensiones, en el caso de nuestra encuesta, serán recabadas en las características del hogar. La última dimensión que nos interesa incluye información sobre datos de gobierno abierto, participación electrónica (e-participation), entre otros.

En esta dimensión se analiza si existe una plataforma única (one-stop-shop service platform), si se requiere de una identificación digital ID para los usar los servicios online o móviles, y si existe un sistema de trazabilidad ciudadana. También se analiza la existencia de datos de gobierno abierto y evidencia del derecho de acceso de los ciudadanos a información pública. Estos últimos puntos son analizados para el municipio de Bahía Blanca con la construcción de un índice de transparencia municipal, el cual se va a aplicar en una primera etapa a todas las municipalidades capitales de provincia (con excepción de Buenos Aires, que es ciudad autónoma y las competencias de gobierno que posee son equiparables a las de una provincia).

De acuerdo a esta fuente existe una tendencia a nivel global de creciente desarrollo del gobierno electrónico. Los países en todas las regiones utilizan las TIC para brindar servicios e involucrar a la población en los procesos de decisión. Existe una mayor demanda por servicios personalizados que reflejen las necesidades individuales, lo cual va a cambiar la forma de funcionamiento del sector público. Existen disparidades entre países y al interior de los países. La última encuesta disponible que aunque las iniciativas de gobierno abierto se han incrementado en el mundo, cada vez se presta menos atención a datos abiertos que se centren en los grupos vulnerables de la sociedad. Sólo 94 de 193 países reúnen datos abiertos útiles para al menos un grupo vulnerable de la población (UN, 2016).

<http://www.opendataimpacts.net/wp-content/uploads/2010/06/OpenDataImpacts-Survey-Form.pdf>

c) Banco Interamericano de Desarrollo

Los equipos de Open Finance del Banco Mundial y de Conocimiento Abierto del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) realizan un estudio sobre las múltiples formas en que se usan los datos abiertos. Obtienen casos de estudio sobre diferentes usos de datos abiertos de los participantes de la encuesta para posteriormente remarcar los hallazgos. Se construye la base de datos de forma abierta, bajo el tipo de colaboración abierta y acceso abierto (crowdsourcing). De acuerdo a esta fuente, por datos abiertos se entiende datos que pueden ser libremente usados, reutilizados y redistribuidos por cualquiera.

De las formas de uso de los datos abiertos, se focalizan en el Uso Operativo definido como aquellos elementos y actividades que alcanzan los objetivos del desarrollo definidos por las UN (ODG).

Aquí se encuentra el enlace a la encuesta realizada:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeoZfq1Us393gB0NTdnz26uavNMlpF2NY6kfe39xs9Nj7umWA/viewform>

Como se indicó previamente, la información sobre datos abiertos disponibles desde el Municipio se obtienen del Índice de transparencia municipal. Para el caso del tipo de uso de esa información de parte de la ciudadanía, la encuesta tendrá en cuenta si alguno de los miembros del hogar trató de obtener datos abiertos de distintas instituciones públicas, según estén vinculadas a Salud, Seguridad, Educación, etc.

d) Open Data Barometer

Esta base de datos es producida por la Fundación World Wide Web como un trabajo en conjunto entre la red Open Data for Development (OD4D) y con el soporte de la red Omidyar. Su objetivo es cubrir el impacto de las iniciativas de datos abiertos en el mundo recabando información de expertos. Realiza un análisis comparativo de los datos a nivel internacional y en ciertas regiones y posiciona a los gobiernos de acuerdo a las siguientes dimensiones: readiness (nivel de preparación) de las iniciativas de datos abiertos; implementación de los programas de datos abiertos e impacto de los datos abiertos en la sociedad civil, los negocios y la política.

<https://lab.novagob.org/wp->

[content/uploads/2017/05/NovagobAcademia_2016_1_GobiernoAbierto-AALL.pdf](https://lab.novagob.org/wp-content/uploads/2017/05/NovagobAcademia_2016_1_GobiernoAbierto-AALL.pdf)

Fuentes Nacionales

e) Encuestas Nacionales de Percepción de Corrupción, Programa de las Naciones Unidas (UNDP) y Comisión Europea (EC)

Realizan una encuesta de percepción de corrupción Nacional a nivel hogares, a individuos de 18 años o más. La visión de un a buena gobernanza y de la anticorrupción importa para alcanzar instituciones transparentes, democráticas y efectivas para los ciudadanos. La encuesta explora el nivel de percepción pública de la corrupción, las experiencias de corrupción en un país, entre otras cuestiones.

Teniendo en cuenta la estrecha relación con los principios de gobierno abierto, en la encuesta se realiza una pregunta sobre la experiencia de corrupción ajo la forma de comisión/coima por acceder a algún servicio o dato de carácter público.

f) Cuestionario sobre percepción e implementación de gobierno abierto en el ayuntamiento de Madrid

Un equipo de investigadores de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), pretendemos profundizar en el conocimiento sobre cómo el gobierno abierto se está asumiendo e incorporando en su Ayuntamiento.

<https://www.opengovpartnership.org/stories/qu-es-y-qu-se-entiende-por-gobierno-abierto>

La investigación lleva por título “¿Qué es qué y qué se entiende por Gobierno Abierto? Análisis de la percepción e implementación de Gobierno Abierto en el ámbito local español”, realizada por J. Ignacio Criado, profesor del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UAM y vicedecano de Investigación e Innovación de la Facultad de Derecho, y Edgar A. Ruvalcaba. Este estudio realiza una aproximación a la percepción sobre el Gobierno Abierto desde la óptica de los responsables de la gestión de esta política pública en los ayuntamientos españoles de más de 50.000 habitantes.

Entre las preguntas que este relevamiento realiza y que adoptamos en la encuesta figuran:

- Qué es para usted Gobierno abierto? Teniendo que señalar 3 opciones de un conjunto de opciones múltiples.
- Nivel de asociación de ciertos conceptos con el concepto de gobierno abierto.
- Beneficios asociados al gobierno abierto.

Bibliografía

CALDERÓN, C. y LORENZO, S. (2010): "Introducción". En CALDERÓN, C. y LORENZO, S. (compiladores): "Open Government: Gobierno abierto". Págs. 11-19, Algón Editores, Jaén.

CARAYANNIS, E., BARTH, T. y CAMPBELL, D. (2012): "The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation". En Journal of Innovation and Entrepreneurship 2012 1:2.

DARBSHIRE, H. (2010). Proactive Transparency: the future of Information Right. World Bank Institute, 2010. Disponible en internet: http://siteresources.worldbank.org/WBI/Resources/213798-1259011531325/6598384-1268250334206/Darbishire_Proactive_Transparency.pdf

ESTEVEZ, E., CHESÑEVAR, C., QUARTUCCI, E. y FERNÁNDEZ-ARDÁIZ, J. (2017): "De un gobierno abierto a una ciudad abierta: lecciones aprendidas institucionalizando las prácticas de Gobierno Abierto en Bahía Blanca (Argentina)", presentado en la 10ª Conferencia Internacional sobre Teoría y Práctica de la Gobernanza Electrónica (ICEGOV2017), Nueva Delhi (India), 7 al 9 de marzo.

HERRERO, A. y GENTILI, R. (2015): "Acercando el gobierno al ciudadano: herramientas de gobierno abierto para Estados provinciales y municipales". En 1º Congreso Nacional de Innovación en el Estado (CONIE), Panel Nº 13, "Nuevas Tecnologías y Gobierno Electrónico 2", 25 y 26 de noviembre, Chaco. Disponible en http://conie.chaco.gov.ar/ediciones_anteriores/2015/publicaciones_electronicas/

LLINARES, J. (2010): "Las 10 claves para entender la colaboración en el Modelo Open Government". En CALDERÓN, C. y LORENZO, S. (compiladores): "Open Government: Gobierno abierto". Págs. 51-74, Algón Editores, Jaén.

MIROFSKY, E. y BEVILACQUA, G. (2017): "Caso de estudio: municipio de Bahía Blanca". En NASER, A., RAMÍREZ ALUJAS, A. y ROSALES, D. (editores): "Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe". Págs. 353-378, CEPAL, Planificación para el Desarrollo, Santiago de Chile.

NASER, A. y RAMÍREZ ALUJAS, A. (2014): "Plan de gobierno abierto. Una hoja de ruta para los gobiernos de la región". CEPAL, Serie Manuales Nº 81, Santiago de Chile.

NEMIROVSCI, O. (2010): "Un cambio cultural". En CALDERÓN, C. y LORENZO, S. (compiladores): "Open Government: Gobierno abierto". Págs. 87-101, Algón Editores, Jaén.

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA) (2014): "Gobierno Municipal Abierto en América Latina. De la Proximidad Administrativa a la Acción Colaborativa". Departamento para la Gestión Pública Efectiva/Secretaría de Asuntos Políticos (DGPE/SAP) de

la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos, Bardo Industries, Nueva York.

OLIVERA, M. (2010): "Del software libre al Gobierno Abierto. Procesos de construcción colaborativa". En CALDERÓN, C. y LORENZO, S. (compiladores): "Open Government: Gobierno abierto". Págs. 221-238, Algón Editores, Jaén.

ORTIZ DE ZÁRATE, A. (2010): "¿Por qué esta obsesión con la participación ciudadana?". En CALDERÓN, C. y LORENZO, S. (compiladores): "Open Government: Gobierno abierto". Págs. 29-49, Algón Editores, Jaén.

OSZLAK, O. (2013): "Gobierno abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública". Colección de documentos de trabajo sobre e-Gobierno 5, Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe – Red GEALC.

PRINCE, A. y JOLÍAS, L. (2015): "Gobierno Abierto en Argentina: casos de éxito a nivel local y desafíos por venir". En XX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, del 10 al 13 de noviembre, Lima.

RAMOS ESTEBAN, C. (2010): "La apertura a la sociedad: una necesidad". En CALDERÓN, C. y LORENZO, S. (compiladores): "Open Government: Gobierno abierto". Págs. 165-184, Algón Editores, Jaén.

NACIONES UNIDAS (2016). United Nations E-government survey 2016. E-government in support of sustainable development. United Nations, New York.