

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL SUR
CONSEJO DIRECTIVO**

ACTA N° 03/2017

---- En la ciudad de Bahía de Blanca, a los dos días del mes de junio de 2017, se reúne el Consejo Directivo del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur con la presidencia de la Dra. Silvia London, Directora del Instituto, y los siguientes consejeros: Dr. Marcelo Auday, Mg. Andrea Barbero, Mg. Silvina Elías, Dr. Esteban Freidín, Dra. María Marta Formichella, Lic. DelmiraGlock, Dr. Germán González, Dra. Carolina Pasciaroni y Dra. María Emma Santos. -----

---- Ausente Dra. Carina Guzowski -----

--- Participa como Secretaria de actas la Srta. Paula Vazquez, Secretaria de la Dirección del IIESS.-----

--- Siendo las 10.00 hs comienza la reunión.-----

I) Informes de Dirección:

1. Informe de indicadores 2015. Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico.

---La Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico envió el Informe de indicadores de producción científica, formación de becarios y actividades de transferencia en base a los datos obtenidos principalmente de las Memorias Institucionales 2015. El informe está dirigido a los directores y vicedirectores con el objetivo que se transforme en una herramienta para su discusión al interior de la Unidad Divisional. -----

--- La directora destacó que estos indicadores se presentaron en el Plan Estratégico 2013-2015, en el cual participó. La consejera Barbero preguntó si no se había hecho una autoevaluación anteriormente y London respondió que esos indicadores surgieron de dicha autoevaluación y que por eso se solicita que se actualicen los datos en el SIGEVA. La directora recordó que la semana próxima comenzará a elaborarse la Memoria Institucional 2016 y que por eso es importante, entre otros temas, homogeneizar la información para optimizar la visibilidad en los buscadores internacionales. -----

--- Se toma conocimiento.-----

2. Notadel Gerente de Desarrollo Científico y Tecnológico, Dr. Jorge Tezón, sobre resultado elecciones IIESS.

--- Se recibió notadel Gerente de Desarrollo Científico y Tecnológico, Dr. Jorge Tezón, con fecha 8 de mayo informando que se han aprobado los resultados de las elecciones para la renovación parcial del Consejo Directivo. -----

--- Se toma conocimiento.-----

3.Informe visita académica del Dr. Gustavo Bodanza en el Centro de Estudios de Argumentación y Razonamiento (CEAR), Universidad Diego Portales (UDP), Santiago, Chile.

---El Dr. Bodanza realizó esta visita académica del 22 al 26 de mayo. Dictó la conferencia “El dilema discursivo: el comportamiento de la gente y los efectos de marco”, trabajo en progreso realizado en colaboración con Esteban Freidín, Sebastián Linares y Fernando Delbianco.Tuvo reuniones de investigación y también realizó

gestiones colaborativas, estableciendo contacto con diferentes grupos de investigación. -
--- En reunión con los directivos del CEAR, se resaltó el convenio marco de cooperación firmado en 2012 entre el Departamento de Humanidades de la UNS y la Facultad de Psicología de la UDP, analizándose estrategias para implementar el intercambio de estudiantes de grado y posgrado como así también visitas académicas de profesores. Dentro de este marco, el Dr. Bodanza invitó al Prof. Claudio Fuentes Bravo a realizar una visita académica al IIESS en septiembre para comentar su experiencia en la organización de la consulta ciudadana para el Proceso Constituyente Abierto de la Ciudadanía de Chile. -----
--- Se toma conocimiento.-----

4. Reunión directores CCT-CONICET-Bahía Blanca.

--- La directora estuvo presente en la primera reunión 2017 del Consejo Directivo del CCT-CONICET-Bahía Blanca, llevada a cabo el 11 de mayo. Se destacó el tema del avance de la Red Ambiental la cual fue formada el año pasado luego de la inundación de la ciudad de La Plata. Ya se está trabajando como nodo organizador (Nodo Económico). Otro nodo es Sociedad y también el IIESS es responsable. El económico enlaza todos los nodos. La directora solicitó se incorpore a la investigadora Mariana Zilio como responsable, y se determinó que el martes 13 de junio es la primera reunión.
--- El consejero Auday pregunta cuál es el objetivo de esta red y la Dra. London explica que surgió como una demanda concreta luego de la inundación con el fin de estudiar las cuencas. Luego se incluyó el análisis económico y social, por eso hay economistas, sociólogos y antropólogos trabajando. La idea es trabajar en profundidad temas ambientales de la provincia de Buenos Aires. -----
--- La consejera Barbero consulta si la red está en desarrollo y si la idea de red es para vincular grupos. La consejera Santos pregunta si es para la prevención y para la creación de un protocolo de catástrofe. La directora explica que la idea es, además, armar un proyecto con socios y buscar financiamiento externo. -----
--- Proyectos UE: El director del proyecto es el mismo que el de la UD. Hubo dos o tres institutos que cambiaron de directores y surgió la inquietud sobre los cambios de titularidad. Al IIESS ya le aprobaron la misma y, por lo tanto, la directora del proyecto es la Dra. London por Disposición 0076 del 17 de mayo. -----
--- Se toma conocimiento.-----

II) Orden del Día:

1. Bienvenida a los nuevos miembros del Consejo Directivo. Revisión del Reglamento de Funcionamiento del IIESS y del Reglamento interno para la integración y funcionamiento del Consejo Directivo.

--- La directora da la bienvenida a los nuevos miembros del Consejo Directivo y manifiesta que la función de los consejeros es asesorar ala dirección y ser el nexo entre ésta, la institución y los representados (investigadores, CPA y becarios) La idea es que haya una interacción fuerte entre representantes, representados y la directora. Esto no significa que haya que organizar reuniones en forma permanente sino que las inquietudes lleguen a dirección, es decir, lograr un diálogo fluido ya que, hasta el momento, se observa falta de unión y de comunicación.-----

--- Como recomendación al nuevo Consejo Directivo, la Dra. London les dice que transmitan la información, que hablen con el “vecino”, que les digan que completen el SIGEVA, que les recuerden participar aportando a las propuestas que surjan, etc. -----

2. Lectura y aprobación del Acta N° 02/2017.

--- No habiendo observaciones, se aprueba. -----

3. E-mail del Dr. Guillermo Neiman, del CEIL CONICET, dirigido a los directores de Ciencias Sociales y Humanidades, solicitando propuestas de temas estratégicos de CSyH para incorporarlos a futuras convocatorias CIC y Becas.

--- La directora estuvo presente en la audiencia solicitada el pasado 19 de abril por los directores de UEs de Ciencias Sociales y Humanas al Dr. Ceccatto debido al tema de la reducción de la cantidad de vacantes y el otorgamiento del 50% de los ingresos para áreas estratégicas, que tienen un fuerte sesgo. La consejera Elías consulta cuál era antes el porcentaje, contestando London que era el 10%. También explica que la evaluación no la hacen los pares sino una comisión ad hoc. Lo que se debe resaltar es que es “hasta” el 50% y que el otro 50%, o más, sigue siendo cubierto por temas de libre expresión. Se realizará un Plan Estratégico del CONICET (porque el Plan 2020 es del MinCyT) y se invitó a revisar las áreas estratégicas; las propuestas deben enviarse antes del martes 6 de junio. -----

--- El consejero González considera que la discusión tiene validez porque es difícil estudiar lo estratégico de, por ejemplo, lo medieval. London expresa que es complicado dar una opinión sobre lo que no se estudia ya que en una de las reuniones un director medievalista explicó cómo influye el Medioevo en las leyes actuales. El consejero Auday opina que se debe discutir con seriedad, por ejemplo, diciendo que el 50% es mucho porcentaje. -----

--- La Dra. London expone que hay muchos temas discutibles y que la discusión surgió cuando se realizó el Plan 2020, que se convocó a audiencias públicas y no concurrió ninguno de los presentes, por ejemplo, en la reunión con Ceccatto. También la directora comenta que envió un mail preguntando qué opinión se tenía con respecto a las áreas estratégicas y sólo recibió dos respuestas, de la becaria Verónica Walker y de la investigadora María Belén Noceti. -----

--- Walker propone como tema principal la Educación: Relaciones entre las tecnologías, la cultura, el aprendizaje, y la enseñanza. Tecnologías educativas e innovación en la enseñanza, alcances en la pedagogía, la didáctica y tecnologías aplicadas al espacio áulico. Neurociencias cognitivas, prácticas educacionales y mejoramiento del aprendizaje. Educación media. -----

--- El tema principal propuesto por Noceti es el Hábitat: Planificación de la ubicación y la expansión urbana. Nuevos materiales de construcción de viviendas utilizando residuos industriales, agrícolas y domiciliarios e insumos para interiores que permitan mitigar enfermedades y el uso eficiente de la energía. También construcción social de la identidad en espacios de lucha por el territorio, apropiación material y simbólica del espacio. Puesta en valor del patrimonio histórico, cultural y natural. Análisis y evaluación de políticas públicas en materia de creación de suelo urbano y su impacto sobre la dinámica de precios de lotes y viviendas. -----

--- La consejera Barbero manifiesta que cuando uno mira la experiencia en el mundo, la investigación es orientada, no abierta. La clave es la educación y considera un punto consistente el planteado por Walker. El consejero Freidin expresa que, por experiencia propia, los países desarrollados no tienen la investigación tan orientada, sí tienen

muchos aportes privados y que en países similares al nuestro, la investigación se financia orientada a mejorar la competitividad. La consejera Santos expone que en Inglaterra es muy orientada y que a los investigadores se les solicita que obtengan financiamiento y que lo estudiado “tenga impacto”. Freidin agrega que, en su estancia en el exterior, veía que se recibían aportes por temas básicos. -----

--- London reitera que no tuvo más respuestas que esas dos y que debe enviar las propuestas antes del 6 de junio. Recalca que están formando becarios con la idea de que después ingresen a Carrera del Investigador y que las proporciones se mantienen. Las comisiones de Sociología e Historia tienen un porcentaje muy alto de presentaciones.

--- Se aprueba. -----

4. Reconfiguración de la página web del IIESS.

---La directora envió e-mails solicitando ideas y sugerencias para la reconfiguración de la página web. Se está trabajando en la modificación de la misma. Se intenta darle una mayor visibilidad. Se realizará una “vitrina” con las publicaciones y se están publicando todas las actividades que hacen los miembros del IIESS por mes, por el momento. La directora quiere que los integrantes del instituto tengan noción de los tiempos y de la visibilidad. -----

--- Se aprueba. -----

5. Propuesta de representantes para las Comisiones Internas del CCT de Estrategia y Planeamiento y de Grandes Equipos.

--- Debido a la renuncia de los dos representantes de estas comisiones se deben buscar reemplazantes. La directora consulta a los consejeros si alguno desea ocupar esos lugares obteniendo respuestas negativas. Por lo tanto, los invita, como representantes, a consultar al resto de los miembros y así tener algunos nombres para la próxima reunión del Consejo Directivo. London explica que estas comisiones no se reúnen con mucha frecuencia. -----

--- El consejero González comentó que el ex director del IIESS, el Dr. Dichiarra, planteó la compra de una central telefónica pero la Dra. London indica que eso no califica como “grandes equipos”. -----

--- Se aprueba. -----

6. Propuesta de representantes para integrar la Comisión Institucional destinada a hacer un análisis diagnóstico del funcionamiento del IIESS en diferentes niveles y dimensiones.

---La Dra. London envió una comunicación consultando quiénes están interesados en participar de una comisión ad hoc para realizar una autoevaluación del funcionamiento del IIESS, en principio. Contestaron cuatro personas, dos becarios recién ingresados: Melisa Corredera González y Fernando González; y dos investigadoras que trabajan en el mismo grupo: Lisana Martínez y Belén Guercio. La directora convocó a la CPA Gisela Mara y al investigador Sebastián Linares, quienes no integran ninguna otra comisión. -----

--- La idea de formar esta comisión institucional es trabajar con la directora. No es una cuestión excesivamente formal, sino es una autoevaluación interna para seguir trabajando en las modificaciones que ya se vienen realizando con el fin de tener una visión más estructurada de todo. -----

- Se aprueba. -----
- Antes de finalizar la reunión, la directora comenta que, momentos antes de esta reunión, recibió un e-mail donde se le informaba que ya se ha notificado a la persona seleccionada para ingresar como CPA Profesional para diseñar y editar formatos de publicaciones de las actividades desarrolladas en la UD, Leticia Giles, para que comience con los trámites de alta. La Dra. London explica que, entre otras tareas, tendrá a cargo revisar las publicaciones en cuanto a las normas para citar la bibliografía, no sólo las gramaticales del idioma inglés. -----
- No habiendo otros temas para su consideración, y siendo las 11.15 horas, se da por finalizada la reunión.-----
- No habiendo otros temas para su consideración, y siendo las 10.35 horas, se da por finalizada la reunión.-----