

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL SUR  
CONSEJO DIRECTIVO**

**ACTA N° 05/2017**

---- En la ciudad de Bahía de Blanca, a los cuatro días del mes de agosto de 2017, se reúne el Consejo Directivo del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur con la presidencia del Dr. Gustavo Bodanza, Vicedirector del Instituto, y los siguientes consejeros: Dr. Marcelo Auday, Mg. Andrea Barbero, Mg. Silvina Elías, Dr. Esteban Freidin, Lic. Delmira Glock, Dr. Germán González, Dra. Carina Guzowski y Dra. Carolina Pasciaroni. -----

---- Ausentes Dra. María Marta Formichella y Dra. María Emma Santos. -----

--- Participa como Secretaria de actas la Srta. Paula Vazquez, Secretaria de la Dirección del IIESS.-----

--- Siendo las 10.00 hs comienza la reunión.-----

**I) Informes de Dirección:**

1) Presentaciones a las convocatorias a becas internas doctorales (19 de junio al 14 de julio), becas internas de finalización del doctorado (19 de junio al 7 de julio) y becas internas postdoctorales (19 de junio al 21 de julio) del CONICET.

--- Se informa sobre las becas que se presentaron al CONICET con lugar de trabajo en el IIESS:

**Becas Doctorales:**

- Micaela Ramírez. Director: Dr. Germán González
- Mariano Cabrera. Director: Dr. Germán González
- Gisela González Directora: Dra. Nebel Moscoso – Codirector: Dr. Fernando Lago (Se presentó a Beca común y a Beca Temas Estratégicos)

**Becas Posdoctorales:**

- Maximiliano Senci: Director: Dr. Fernando Tohmé – Codirector: Dr. Esteban Freidin
- María del Rosario Sánchez. Directora: Dra. Silvia London
- Germán Bersalli. Directora: Dra. Marina Recalde – Codirectora: Dra. Carina Guzowski

**Becas Proyecto UE:**

- Mauro Reyes Pontet. Directora: Dra. Silvia London – Codirectora: Dra. María Belén Noceti
- Lucía Díaz. Director: Dr. Sebastián Linares – Codirector: Dra. María Verónica Alderete
- Emiliano Gutiérrez. Director: Dr. Juan Manuel Larrosa

--- Se toma conocimiento.-----

2) Reunión de los directores de UEs de Ciencias Sociales y Humanas de CONICET. 04 de agosto.

--- El Dr. Bodanza explica que hoy la directora del IIESS, Dra. Silvia London, no presidió la reunión de Consejo Directivo precisamente por estar en Buenos Aires participando de esta reunión. Allí presentará las propuestas elevadas oportunamente por la becaria Verónica Walker y por la investigadora María Belén Noceti. -----

--- Walker propuso como tema principal la Educación: Relaciones entre las tecnologías, la cultura, el aprendizaje, y la enseñanza. Tecnologías educativas e innovación en la enseñanza, alcances en la pedagogía, la didáctica y tecnologías aplicadas al espacio áulico. Neurociencias cognitivas, prácticas educacionales y mejoramiento del aprendizaje. Educación media. -----

--- El tema principal propuesto por Noceti es el Hábitat: Planificación de la ubicación y la expansión urbana. Nuevos materiales de construcción de viviendas utilizando residuos industriales, agrícolas y domiciliarios e insumos para interiores que permitan mitigar enfermedades y el uso eficiente de la energía. También construcción social de la identidad en espacios de lucha por el territorio, apropiación material y simbólica del espacio. Puesta en valor del patrimonio histórico, cultural y natural. Análisis y evaluación de políticas públicas en materia de creación de suelo urbano y su impacto sobre la dinámica de precios de lotes y viviendas. -----

--- Se toma conocimiento.-----

3) Adquisición de diez (10) computadoras con fondos del Proyecto UE destinadas al gabinete de becarios.

--- Se informa que se comprarán diez (10) computadoras destinadas a equipar el gabinete de los becarios, con parte de los fondos recibidos en la primera partida correspondiente al Proyecto UE "Inclusión social sostenible: Innovaciones y políticas públicas en perspectiva regional". -----

--- Se toma conocimiento.-----

4) Reunión del Programa Red Ambiental de la Provincia de Buenos Aires (REABA). 10 y 11 de julio.

--- El vicedirector comenta que en la última reunión de la REABA, llevada a cabo los días 10 y 11 de julio, los responsables de los diferentes nodos confeccionaron un borrador en el que se expone la red de estudios propuesta, definiendo la constitución de la red, sus funciones, sus ejes temáticos y las problemáticas ambientales más relevantes que tiene la provincia de Buenos Aires. -----

--- Se toma conocimiento.-----

## **II) Orden del Día:**

1) Lectura y aprobación del Acta N° 04/2017.

--- No habiendo observaciones, se aprueba. -----

2) Propuesta para la realización de una convocatoria para la presentación de Documentos de Trabajo a publicar en la página web del IIESS.

--- El Dr. Bodanza explica que, como se ha manifestado en la última reunión del Consejo Directivo, una de las ideas es que en la página web del instituto figuren Documentos de Trabajo de los investigadores y becarios, y, por lo tanto, habría que definir un formato a fin de homogeneizar las presentaciones. -----

--- El consejero González recuerda que el ex director del IIESS, Dr. Raúl Dichiará, había hablado de reformatar los documentos de trabajo que se hacían anteriormente. Esos documentos tenían un formato establecido pero eran de la época en que no existía la

internet. Menciona que en ese momento se mostraron interesados el investigador Dr. Juan Manuel Larrosa y la becaria Dra. María Ibáñez Martín. -----

--- El consejero Freidin comenta que, para que no resulte muy restrictivo, el formato sea simple y sí que lleve una carátula del IIESS. La consejera Barbero pregunta si esto otorga puntos en el CONICET, respondiendo los investigadores que no, y si luego no hay ninguna dificultad para publicarlo. El consejero Auday explica que, hasta que una revista no lo publica no tiene los derechos y, por lo tanto, se puede publicar en la página web. Freidin agrega que, precisamente, esa sería una ventaja ya que el trabajo circularía antes de su publicación. Bodanza comenta que hoy en día es muy utilizada esta técnica de report o working paper. -----

--- El consejero Freidin considera que es una forma de mostrar la actividad de los miembros del instituto, sobre todo teniendo en cuenta que a veces tarda entre un año o año y medio para que una revista científica publique un trabajo y, por lo tanto, de esta manera - publicando en la página web- el trabajo ya estaría circulando. -----

--- Bodanza opina que es una buena forma de que se vea el trabajo de cada uno y la periodicidad de los mismos. Freidin agrega que esto no debería demandar ninguna actividad extra ya que cuando se tuviera un documento finalizado se enviaría al mismo tiempo a la revista en la cual se desea publicar y al IIESS. -----

--- González advierte que, a veces, si el trabajo está publicado en un congreso luego no es aceptado en una revista. Barbero dice que se podría publicar una versión de congreso en la página web. Bodanza explica que el trabajo que se eleva a una revista es más exhaustivo. González agrega que, entonces, aquí no va a haber una revisión de los pares, sino sólo una revisión de estilos. Freidin nuevamente aclara que no hay que hacer nada especial, cuando se tiene listo un trabajo para una revista se manda, también, al IIESS y el CPA Germán Kraus debería agregarles la portada, un número identificador y subirlos a la página web. -----

--- Se aprueba. -----

3) Comisión de Evaluación CPA: propuesta de consultas y sondeos informales a investigadores y becarios sobre las actividades realizadas por los CPA.

--- El Dr. Bodanza explica que, como algunos de los miembros de la comisión evaluadora del personal de apoyo nunca ha trabajado con ellos, sería apropiado realizar un sondeo informal entre todos los miembros del instituto, en forma de encuesta breve con no más de 4 o 5 preguntas, a fin de que luego la comisión contara con una visión más amplia de las actividades realizadas por los CPA. También serviría para detectar falencias y, a la vez, mejorar algunas acciones. No se trata de una pre-evaluación sino de conocer las opiniones de los miembros del IIESS, a fin de reforzar los aciertos y mejorar los puntos débiles del trabajo de cada CPA. -----

--- La consejera Barbero comenta que sería apropiado conocer cuánto requerimiento tuvo cada CPA. -----

--- El consejero González manifiesta que no está totalmente de acuerdo porque hay gente que aún no sabe qué tarea realiza cada CPA. La consejera Glock expone que ese argumento no es válido ya que en varias oportunidades se explicó la tarea de cada uno. González agrega que en los concursos están bien definidas las tareas y que también considera como argumento inválido el decir que se desconocen las mismas. -----

--- El consejero Freidin considera que esto serviría para que haya un feedback. Glock aclara que eso sería importante ya que ella, como CPA, nunca recibió una devolución de sus evaluaciones. González comenta que, por lo tanto, no sería una evaluación sino un relevamiento de datos, ya que el proceso de evaluación corresponde a la comisión y, en

ese caso, él no estaría de acuerdo en intervenir con las funciones de dicho comité evaluador. -----

--- La consejera Guzowski opina que algunas de las preguntas deberían ser “¿Ud. ha tenido relación con algún CPA? ¿Con Cuál? ¿Qué tipo? Calificar del 1 al 10” -----

--- Bodanza explica que hay que tener en cuenta dos aspectos, el evaluativo y el de las políticas a implementar para que funcione, y que ahora hay que pensar en que se debe evaluar a los CPA y que esto debe servir para modificar lo que no funciona. González reitera que no está de acuerdo en que se evalúe a los CPA mediante esta encuesta, sí si toma en cuenta para mejorar y redireccionar las actividades. El consejero Auday explica que la información recabada va a ser utilizada por la comisión pero que luego la misma será quien evalúe el desempeño del personal de apoyo. Bodanza añade que es sólo una manera simple de conseguir datos a través de una encuesta y que la idea es hacer un relevamiento de las tareas que hacen los CPA, por ejemplo a través de una planilla periódica, informando con las actividades que ya se están realizando con ellos y que estarían necesitando los investigadores y becarios. -----

--- La consejera Barbero recuerda que cuando se comenzó a planificar la creación del instituto se pensó en que se estaba en desventaja con respecto a otras UEs y que se necesitaban CPA, teniendo en cuenta el trabajo del personal de apoyo observado en otros institutos. Es difícil corregir a alguien si uno no tiene elementos. Por lo tanto, considera apropiada la realización de esta encuesta porque facilitaría, también, la implementación de nuevas directivas. Guzowski agrega que también es importante que los CPA reciban una devolución. -----

--- Se aprueba. -----

--- No habiendo otros temas para su consideración, y siendo las 11.00 horas, se da por finalizada la reunión.-----